



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA PRIMERA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, cinco (5) de julio de dos mil veintitrés (2.023)

RADICADO: 05360 31 03 002 2019 00125 03

MAGISTRADO PONENTE: JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS

Proceso: Declarativo.

Demandantes: FELIPE EDUARDO RESTREPO ECHAVARRÍA y otro.

Demandados: J.H. RESTREPO Y CIA. S.A. y otros.

Extracto: Por concurrir los presupuestos legales, se concede el Recurso Extraordinario de Casación.

EXPOSICIÓN DEL PUNTO

Se estudia la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de Casación impetrado por ambas partes procesales, previos:

FUNDAMENTOS LEGALES

Por sentencia de segunda instancia calendada el veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2.023), cuya aclaración y adición se denegó mediante providencia del diecinueve (19) de mayo hogaño, el Tribunal revocó la decisión de primera instancia y estimó las pretensiones de la demanda, la que oportunamente fue recurrida en Casación por ambas partes.

De entrada, estamos ante proceso declarativo (artículos 334.1 C. G. del P.), en la medida que la pretensión principal fue declarar la simulación absoluta del contrato de cesión de 147.000 acciones de la

sociedad J.H. RESTREPO Y CÍA S.A., subsidiariamente se declarara la inexistencia de tal acto, o en su defecto la nulidad del mismo, pretensión última que fue estimada parcialmente.

En cuanto a la cuantía del asunto (artículo 339 *ibídem*), con el fin de determinar el interés económico afectado con la sentencia, se tiene que conforme se estableció en el fallo con fundamento en el dictamen pericial obrante en el proceso¹ el valor intrínseco de cada acción para el año 2007 era de \$8.581,92, suma que multiplicado por 125.315 que son la cantidad de acciones que se ordenó devolver, se obtiene un monto de \$1.075'443.304,8.

Sobre la anterior cuantía se procede a aplicar la fórmula de actualización al tenor del Índice de Precios al Consumidor (IPC), “VA = LCM x Sn”²:

$$Va = Vh \frac{If}{li}$$

Donde:

Va = Valor actual

Vh = Valor histórico

If = IPC final (fecha de la liquidación)

li = IPC inicial (fecha de la erogación)

IPC abril 2007 (mes de cesión de las acciones) = 63.85

¹ Archivo 43-Experticia Contable Dic 9 de 2021.

² Esta fórmula ha sido la aplicada por la Corte Suprema de Justicia en sentencias de Casación Civil, así; 1) 4 de septiembre de 2000, expediente 5260; 2) la ampliamente recogida por la jurisprudencia nacional, como lo fue la dimanada de la misma Corporación del 7 de octubre de 1999, en el expediente No. 5002; 3) sentencia del 09 de julio de 2010, expediente 11001-3103-035-1999-02191-01; 4) recientemente la sentencia SC2498-2018, radicación 11001-31-03-029-2006-00272-01 del 3 de julio de 2018.

IPC abril de 2023 (fecha de la sentencia) = 132.80³

Entonces:

$$Va = \$1.075'443.304,8 \times \frac{132.80}{63.85} = \$2.236'787.327,75$$

De lo anterior se establece que el valor actual de la resolución desfavorable para la parte demandada supera el equivalente a los mil salarios mínimos legales mensuales vigentes (1.000 smlmv), con lo que se tiene satisfecha la cuantía para recurrir.

Ahora, si bien la cuantía del interés para recurrir de los demandantes no se encuentra acreditada dado que la condena se hizo en abstracto y no se allegó liquidación alguna respecto, de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 338 Procesal⁴, siendo oportuno el recurso habrá de concederse.

Corolario, cumplidos los requisitos de interés, carácter del proceso, y cuantía, se abre paso a la concesión del recurso impetrado.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín:

RESUELVE

³ Fuente Banco de la República, ver Índice de Precios al Consumidor en <https://www.banrep.gov.co/es/estadisticas/indice-precios-consumidor-ipc> A la fecha no se ha consolidado el dato de junio de 2023, por lo que tomamos de los mismos indicadores mayo hogaño.

⁴ “Cuando respecto de un recurrente se cumplan las condiciones para impugnar una sentencia, se concederá la casación interpuesta oportunamente por otro litigante, aunque el valor del interés de este fuere insuficiente. En dicho evento y para todos los efectos a que haya lugar, los dos recursos se considerarán autónomos.”

PRIMERO: Para ante la Honorable SALA DE CASACIÓN CIVIL Y AGRARIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, se concede el RECURSO EXTRAORDINARIO DE CASACIÓN interpuesto por ambas partes procesales, contra la sentencia de segunda instancia proferida en el proceso en referencia.

SEGUNDO: Ejecutoriada esta providencia, por Secretaría envíese el expediente digital.

Notifíquese;



JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS
MAGISTRADO